

Звіт
про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету на 2021 рік

1.	<u>2400000</u> <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	<u>Департамент агропромислового розвитку Рівненської обласної державної адміністрації</u> <small>(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)</small>	<u>00732884</u> <small>(код за ЄДРПОУ)</small>
2.	<u>2410000</u> <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	<u>Департамент агропромислового розвитку Рівненської обласної державної адміністрації</u> <small>(найменування відповідального виконавця)</small>	<u>00732884</u> <small>(код за ЄДРПОУ)</small>
3.	<u>2418311</u> <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	<u>8311</u> <small>(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	<u>0511</u> <small>(код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету)</small>
		<u>Охорона та раціональне використання природних ресурсів</u> <small>(найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	<u>17100000000</u> <small>(код бюджету)</small>

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Програма сприятиме ефективності використання та охорони земельних ресурсів

5. Мета бюджетної програми

Основною метою є реалізація напрямів земельної політики, удосконалення земельних відносин та створення сприятливих умов для комплексно-ресурсного і еколого-ландшафтного розвитку землекористування сільських територій, розв'язання екологічних та соціальних проблем села, розвитку високоефективного конкурентоспроможного сільського землекористування, збереження природних та культурних цінностей ландшафтів; здійснення заходів щодо створення ефективного державного управління земельними ресурсами, раціонального використання та охорони земель, розвитку ринку землі та ведення Державного земельного кадастру;

Забезпечення ефективного використання земельних ресурсів, створення оптимальних умов для суттєвого збільшення соціального, інвестиційного і виробничого потенціалів землі, зростання її економічної цінності.

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Виготовлення схем землеустрою і техніко-економічного обґрунтування використання та охорони земель
2	Грунтові обстеження земель сільськогосподарського призначення
3	Розроблення робочого проекту землеустрою з поліпшення сільськогосподарських угідь
4	Поліпшення сільськогосподарських угідь

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	гривень								
		Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Виготовлення схем землеустрою і техніко-економічного обґрунтування використання та охорони земель		350 599,21	350 599,21					-350 599,21	-350 599,21
2	Грунтові обстеження земель сільськогосподарського призначення		250 000,00	250 000,00					-250 000,00	-250 000,00
3	Поліпшення сільськогосподарських угідь		140 000,00	140 000,00					-140 000,00	-140 000,00

4	Розроблення робочого проекту землеустрою з поліпшення сільськогосподарських угідь		60 000,00	60 000,00					-60 000,00	-60 000,00
	Усього		800 599,21	800 599,21					-800 599,21	-800 599,21
Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми										
Напрямок 1: Відсутність пропозицій.										
Напрямок 2: з проведення нормативної грошової оцінки землі (земельних ділянок водного фонду державної власності)										
Напрямок 3: з проведення нормативної грошової оцінки землі (земельних ділянок водного фонду державної власності)										
Напрямок 4: з проведення нормативної грошової оцінки землі (земельних ділянок водного фонду державної власності)										

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Регіональна програма розвитку земельних відносин у Рівненській області на 2021 рік		800 599,21	800 599,21					-800 599,21	-800 599,21
	Усього		800 599,21	800 599,21					-800 599,21	-800 599,21

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення			
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	Виготовлення схем землеустрою і техніко-економічного обґрунтування використання та охорони земель												
затрат													
1	Виготовлення схем землеустрою і техніко-економічного обґрунтування використання та охорони земель	грн.	Рішення обласної ради		350 599,21	350 599,21						-350 599,21	-350 599,21
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
Відсутність пропозицій ¶													
продукту													
1	Схема землеустрою та техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель	шт.	Закон України «Про землеустрій», «Про охорону земель»		1	1						-1	-1
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
Відсутність пропозицій ¶													
ефективності													
1	Середні видатки на 1 схему	грн.	внутрішньогосподарський облік		350 599,21	350 599,21						-350 599,21	-350 599,21
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
Відсутність пропозицій ¶													
якості													
1	Раціональне використання земель	відс.	внутрішньогосподарський облік		100	100						-100	-100
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
Відсутність пропозицій ¶													
2 Ґрунтові обстеження земель сільськогосподарського призначення													
затрат													
1	Ґрунтові обстеження земель сільськогосподарського призначення	грн.	Рішення обласної ради		250 000,00	250 000,00						-250 000,00	-250 000,00
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													

Відсутність пропозицій. ¶											
продукту											
1	Грунтові обстеження земель сільськогосподарського призначення	га.	Закон України «Про землеустрій», «Про охорону земель»		600	600				-600	-600

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Відсутність пропозицій. ¶											
ефективності											
1	Середні видатки на 1 га	грн.	внутрішньогосподарський облік		416,70	416,70				-416,70	-416,70

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Відсутність пропозицій. ¶											
якості											
1	Ефективне та раціональне використання земель	відс.	внутрішньогосподарський облік		100	100				-100	-100

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Відсутність пропозицій. ¶											
3 Розроблення робочого проекту землеустрою з поліпшення сільськогосподарських угідь											
продукту											
1	Розроблення проекту землеустрою	шт.	Закон України «Про землеустрій», «Про охорону земель»		1	1				-1	-1

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Відсутність пропозицій. ¶											
затрат											
1	Розроблення робочого проекту землеустрою з поліпшення сільськогосподарських угідь	грн.	Рішення обласної ради		60 000,00	60 000,00				-60 000,00	-60 000,00

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Відсутність пропозицій. ¶											
ефективності											
1	Середні видатки	грн.	внутрішньогосподарський облік		60 000,00	60 000,00				-60 000,00	-60 000,00

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Відсутність пропозицій. ¶											
якості											
1	Відсоток розроблення проекту	відс.	внутрішньогосподарський облік		100	100				-100	-100

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Відсутність пропозицій. ¶											
4 Поліпшення сільськогосподарських угідь											
затрат											
1	Проведення поліпшення сільськогосподарських робіт	грн.	Кошторис		140 000,00	140 000,00				-140 000,00	-140 000,00

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Відсутність пропозицій. ¶											
продукту											
1	Площа проведення поліпшення сільськогосподарських угідь	га.	Пропозиції головного розробника		20	20				-20	-20

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Відсутність пропозицій. ¶											
ефективності											
1	Середні видатки на 1 га	грн.	внутрішньогосподарський облік		7 000,00	7 000,00				-7 000,00	-7 000,00

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Відсутність пропозицій. ¶											
якості											
1	Підвищення продуктивності сільськогосподарських угідь	відс.	внутрішньогосподарський облік		100	100				-100	-100

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

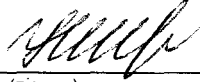
Відсутність пропозицій. ¶

Аналіз стану виконання результативних показників

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затвержені у паспорті бюджетної програми.

Директор департаменту

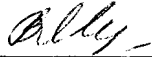


(підпис)

Надія ПЕРЕХОДЬКО

(ініціали/ініціал, прізвище)

Головний бухгалтер



(підпис)

Вікторія МУЛИК

(ініціали/ініціал, прізвище)

Меланчук